

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาปัญหาจริยธรรมของนักเรียนมัธยมตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพ ตามแนวความคิดของท่านพุทธทาส เก็บข้อมูลจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ๓๗๕ คน ในสถานศึกษาพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยนำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย เรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไป

๔.๒ ปัญหาจริยธรรม

๔.๓ การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรม

๔.๑ ข้อมูลทั่วไป

จากการส่งแบบสอบถามให้นักเรียน ๓๗๕ คน ได้รับกลับคืน ๓๗๖ คน หรือร้อยละ ๙๙.๒ ของแบบสอบถามที่ส่งไป ผลปรากฏว่านักเรียนมีข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปี สายการศึกษา ลักษณะครอบครัว และความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รวม	๓๗๖	๑๐๐.๐
เพศ		
ชาย	๑๕๑	๕๐.๘
หญิง	๑๘๕	๔๙.๒
อายุ		
๑๕ ปีลงมา	๘๘	๒๓.๔
๑๖ ปี	๙๓	๒๔.๖
๑๗ ปี	๙๕	๒๕.๓

๑๘ ปีขึ้นไป	๑๐๐	๒๖.๖
ชั้นปีการศึกษา		
ม.๔/ปว.ช๑	๑๓๓	๓๖.๔
ม.๕/ปว.ช๒	๑๒๑	๓๒.๒
ม.๖/ปว.ช๓	๑๑๘	๓๑.๔
สายการศึกษา		
สายสามัญ	๑๘๘	๕๐.๐
สายอาชีพ	๑๘๘	๕๐.๐
ลักษณะครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	๒๖๒	๖๕.๓
ครอบครัวขยาย	๑๑๔	๓๐.๓
ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส		
มาก	๘๐	๒๑.๓
ปานกลาง	๒๕๒	๖๓.๐
น้อย	๔๔	๑๑.๓

จากตารางที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นถึงสถานภาพทั่วไปของนักเรียน ดังนี้ จำนวนนักเรียน ๓๓๖ คน จำแนกเป็น เพศชายมีเพียง ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๘ ส่วนเพศหญิง ๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ เท่านั้น

อายุของนักเรียน มากที่สุดคือ ช่วงอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖ รองลงมาคือช่วงอายุ ๑๗ ปี จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ ช่วงอายุ ๑๖ ปี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓ และ ช่วงอายุ ๑๕ ปีลงมาจำนวน ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔ เรียงตามลำดับ

ชั้นปีการศึกษาของนักเรียน มากที่สุดคือ มัธยมศึกษาที่ ๔(ปว.ช๑) จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔ รองลงมาคือ มัธยมศึกษาที่ ๕ (ปว.ช๒) จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒ และ มัธยมศึกษาที่ ๖ (ปว.ช๓) จำนวน ๑๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔ เรียงตามลำดับ

สายการศึกษาของนักเรียน สายสามัญและ สายอาชีพ มีนักเรียนจำนวน ๓๓๖ คน แต่ละสถาบันมีนักเรียน ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ เท่าๆ กัน

ลักษณะครอบครัวของนักเรียน มากที่สุด คือ ครอบครัวเดี่ยว จำนวน ๒๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗ รองลงมาคือ ครอบครัวขยาย จำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓ เท่านั้น

ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสของนักเรียน มากที่สุด คือ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐ รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ และ น้อยที่สุด คือ ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗ เท่านั้น

๔.๒ ปัญหาจริยธรรม

๔.๒.๑ การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผลปรากฏดังตารางที่ ๔. ๒

ตารางที่ ๔.๒

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑.ในฐานะที่บิดามารดา เลี้ยงดูเรามา นักเรียนผู้ เป็นลูกต้องเชื่อฟังคำสั่ง สอนของท่านเสมอ	๓๑๒	๘๒.๕	๕๓	๑๔.๒	๑๑	๒.๕
๒. นักเรียนยึดแบบอย่าง จากบิดามารดาในการ แสดงกิริยามารยาทให้ สุภาพอ่อนโยน	๒๕๔	๖๗.๕	๑๐๑	๒๖.๕	๒๑	๕.๖
๓. นักเรียนตั้งใจว่าจะ ประพฤติตนให้เป็นบุตรที่ เรียกว่า “อภิชิตบุตร” คือ การดำรงวงศ์สกุลไม่ให้ เสี่ยงชื่อเสียง	๒๕๓	๖๗.๒	๕๕	๒๕.๓	๒๘	๗.๕
๔.เพื่อทดแทนพระคุณ ท่าน นักเรียนควรจะทำ (พระ/เณร หรือบวช) เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม ขนบธรรมเนียมประเพณี	๒๑๓	๕๖.๗	๑๐๘	๒๘.๗	๕๕	๑๔.๖

ตารางที่ ๔.๒ (ต่อ)

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๕.เมื่อเห็นบิดามารดาทำงานยุ่ง นักเรียนจะช่วยทำงานแทนท่านเสมอ	๒๑๘	๕๘.๐	๑๐๕	๒๗.๕	๕๓	๑๔.๑
๖.มีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อพ่อแม่	๒๕๓	๖๘.๔	๖๓	๑๗.๘	๕๒	๑๓.๘
๗.ตั้งใจเล่าเรียนเพื่อเป็นที่ไว้วางใจของพ่อแม่	๒๓๘	๖๓.๓	๗๕	๒๑.๐	๕๕	๑๕.๓
๘.ก่อนนอนมันสวดมนต์ระลึกถึงบุญคุณเสมอ	๑๓๔	๓๕.๖	๑๔๖	๓๘.๘	๕๖	๑๕.๖
๙.แสดงความกตัญญูเลี้ยงดูตอบแทนท่านเสมอไป	๒๖๓	๗๐.๐	๖๑	๑๖.๒	๕๒	๑๓.๘
๑๐.ทำบุญอุทิศส่วนกุศลเมื่อท่านล่วงลับไปแล้ว	๒๖๑	๖๙.๕	๕๐	๑๓.๓	๖๕	๑๓.๘

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ในฐานะที่บิดามารดาเลี้ยงดูรามา นักเรียนผู้เป็นลูกต้องเชื่อฟังคำสั่งสอนของท่านเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑ และระดับน้อย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕ นักเรียนยึดแบบอย่างจากบิดามารดาในการแสดงกิริยามารยาทให้สุภาพอ่อนโยน จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕ และระดับน้อย จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖ นักเรียนตั้งใจว่าจะประพฤติตนให้เป็นบุตรที่เรียกว่า “อภิชิตบุตร” คือการดำรงวงศ์สกุลไม่ให้เสียชื่อเสียง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับน้อย จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕ เพื่อทดแทนพระคุณท่าน นักเรียนควรจะบวช (พระ/เณร หรือบวชชี) เพื่อเป็นการ

ปฏิบัติตาม ขนบธรรมเนียมประเพณี จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และระดับน้อย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ เมื่อเห็นบิดามารดาทำงานยุ่ง นักเรียนจะช่วยทำงานแทนท่านเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕ และระดับน้อย จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑ นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นการแสดงความรัก และบูชาพระคุณมารดาประการหนึ่ง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ และระดับน้อย จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘ นักเรียนตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียนและประพฤติตนให้เป็นที่น่าพอใจของบิดามารดาในการรักษาทรัพย์ สมบัติของวงศ์ตระกูล จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐ และระดับน้อย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗ ก่อนนอนมันส์สวดมนต์ระลึกถึงบุญคุณเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘ และระดับน้อย จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ เพื่อแสดงความกตัญญูเมื่อบิดามารดาแก่ตัวลงทำงานไม่ได้ บุตรควรเลี้ยงดูท่านตลอดไป จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒.๘ และระดับน้อย จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘ และนักเรียนคิดว่าเมื่อท่านล่วงลับไปแล้วจะทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้ท่าน จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓ และระดับน้อย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒ ตามลำดับ

๔.๒.๒ การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๓

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ในฐานะที่เราเป็นลูกศิษย์ควรจะยกย่องเชิดชูในความดีของท่านเสมอ	๓๒๒	๘๕.๖	๓๖	๙.๖	๑๘	๔.๘
๒. ทุกครั้งที่พบครูอาจารย์ควรแสดงความเคารพโดยยกมือไหว้เสมอ	๓๐๒	๘๐.๓	๖๐	๑๖.๐	๑๔	๓.๗
๓. ควรหาโอกาสไปเยี่ยมครูอาจารย์ทั้งในเวลาที่ท่านปกติและเจ็บป่วย	๒๐๕	๕๔.๕	๑๔๒	๓๗.๘	๒๙	๗.๗
๔. ในการพูดคุยกับครูอาจารย์ต้องใช้วาจาสุภาพอ่อนน้อมตลอดเวลา	๒๔๓	๖๕.๓	๙๓	๒๕.๘	๓๒	๘.๕
๕. ในขณะที่ครูกำลังสอนเรานักเรียนจะต้องตั้งใจเรียนและฟังครูสอนอย่างมีสติ	๒๑๙	๕๘.๒	๑๑๖	๓๐.๙	๔๑	๑๐.๙

ตารางที่ ๔.๓ (ต่อ)

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๖. เมื่อครูมีงานขอให้ นักเรียนช่วยทำ นักเรียน จะให้ความร่วมมือ	๒๒๘	๖๐.๖	๕๘	๒๖.๑	๕๐	๑๓.๓
๗. แม้ว่า “เปรียบครู เหมือนเรือจ้าง” แต่ความ ผูกพันระหว่างครูนักเรียน มิได้ลดลงแต่อย่างใด	๒๒๓	๖๐.๓	๕๓	๒๕.๘	๕๒	๑๓.๕
๘. ในปัจจุบันแม้ผู้เรียน เป็นศูนย์กลางของการ เรียนรู้ แต่ครูยังมีบทบาท สำคัญในการชี้แนะแนว ทาง ให้คำปรึกษาด้าน วิชาการ และแบบอย่างใน การประพฤติตน	๒๒๕	๖๐.๕	๕๒	๒๔.๕	๕๕	๑๔.๖
๙. ครูสอนให้นักเรียนเกิด กำลังปัญญาและแก้ปัญหา ทางจิตใจ นักเรียนให้ ความสนใจ	๒๒๕	๖๐.๕	๘๐	๒๑.๓	๖๓	๑๖.๘
๑๐.ฐานะที่เราเป็นลูกศิษย์ ได้เคยได้ถามทุกข์สุขของ ครูอาจารย์เสมอ	๑๓๘	๔๓.๔	๑๒๘	๓๔.๐	๓๐	๑๘.๖

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่าการเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ ในฐานะที่เราเป็นลูกศิษย์ควร จะยกย่องเชิดชูในความดีของท่านเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖ ระดับปานกลาง จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖ และระดับน้อย จำนวน ๑๘ คน คิด เป็นร้อยละ ๔.๘ ทุกครั้งที่พบครูอาจารย์ควรแสดงความเคารพโดยยกมือไหว้เสมอ จริยธรรม ระดับมาก จำนวน ๓๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐ และระดับน้อย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗ ควรหาโอกาสไปเยี่ยมครูอาจารย์ทั้ง ในเวลาที่ท่านปกติและเจ็บป่วย จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘ และระดับน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗.๗ ในการพูดคุยกับครูอาจารย์ต้องใช้วาจาสุภาพอ่อนน้อมตลอดเวลา จริยธรรมระดับ มาก จำนวน ๒๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗ ระดับปานกลาง จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘ และระดับน้อย จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ ในขณะที่ครูกำลังสอนเรานักเรียน จะต้องตั้งใจเรียนและฟังครูสอนอย่างมีสติ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ และระดับน้อย จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙ เมื่อครูมีงานขอให้ให้นักเรียนช่วยทำ นักเรียนจะให้ความร่วมมือ จริยธรรม ระดับมาก จำนวน ๒๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖ ระดับปานกลาง จำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อย ละ ๒๖.๑ และระดับน้อย จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓ แม้ว่า “เปรียบครูเหมือนเรือจ้าง” แต่ความผูกพันระหว่างครูนักเรียนมิได้ลดลงแต่อย่างใด จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘ และระดับน้อย จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙ ในปัจจุบันแม้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ แต่ครูยังมี บทบาทสำคัญในการชี้แนะแนวทางให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และแบบอย่างในการประพฤติตน จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙ ระดับปานกลาง จำนวน ๙๒ คน คิด เป็นร้อยละ ๒๔.๕ และระดับน้อย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ ครูสอนให้นักเรียนเกิด กำลังปัญญาและแก้ปัญหาทางจิตใจ นักเรียนให้ความสนใจ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙ ระดับปานกลาง จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ และระดับน้อย จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ และฐานะที่เราเป็นลูกศิษย์ ได้เคยได้ถามทุกข์สุขของ ครู อาจารย์เสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๔ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐ และระดับน้อย จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖ ตามลำดับ

๔.๒.๓ การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๔

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑.นักเรียนประพฤติตนเป็นกัลยาณมิตร คือการร่วม สุขร่วมทุกข์กับเพื่อนเสมอ	๓๑๗	๘๔.๔	๔๕	๑๓.๐	๑๐	๒.๖
๒.การเป็นเพื่อนกันจำเป็นต้องพูดจาที่แสดงความจริงใจต่อกัน	๓๐๔	๘๑.๒	๕๒	๑๓.๘	๑๕	๕.๐
๓. เรามักจะแบ่งปันสิ่งของ ขนม ของเราให้แก่เพื่อนเสมอ	๒๕๗	๗๕.๐	๖๕	๑๘.๔	๑๐	๒.๖
๔. เราต้องมีขันติ คือความอดทนเมื่อเห็นเพื่อนกำลังประพฤติตัวไม่เหมาะสมต่อเรา	๒๕๕	๖๘.๕	๕๕	๒๖.๓	๑๘	๔.๘
๕. เห็นเพื่อนติดยาเสพติดหาทางเตือนให้เห็นโทษและเลิกละจากพฤติกรรมนั้นเสีย	๒๖๗	๗๑.๐	๘๕	๒๓.๖	๒๐	๕.๓

ตารางที่ ๔.๔ (ต่อ)

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๖. เมื่อเห็นเพื่อนทำตัวเป็นอันธพาล แนะนำเพื่อนให้มีทมะคือบังคับตัวเองทำให้ดีขึ้น	๒๔๘	๖๖.๐	๑๐๕	๒๗.๕	๒๓	๖.๑
๗. เมื่อเพื่อนหนีเรียนเป็นประจำ เราควรตักเตือนให้หยุดการกระทำ	๒๕๕	๖๘.๘	๘๓	๒๒.๑	๓๔	๘.๑
๘. เพื่อนมีงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ นักเรียนควรช่วยเหลือเพื่อนตามโอกาส	๒๕๔	๖๘.๒	๕๕	๑๕.๖	๒๓	๖.๑
๙. หากเพื่อนมีนิสัยก้าวร้าวต่อผู้อื่น เราควรจะตักเตือนอย่างมีเหตุผล	๒๕๔	๖๖.๕	๕๔	๒๕.๐	๒๘	๗.๕
๑๐. เพื่อนแสดงกิริยามารยาทที่ไม่เหมาะสม นักเรียน พุดตักเตือนให้สติเสมอ	๒๕๕	๖๘.๘	๕๘	๒๖.๑	๑๕	๕.๑

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่าการเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน นักเรียนประพฤติตนเป็นกัลยาณมิตร คือการร่วมสุขร่วมทุกข์กับเพื่อนเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔ ระดับปานกลาง จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐ และระดับน้อย จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖ การเป็นเพื่อนกันจำเป็นต้องพูดจาที่แสดงความจริงใจต่อกัน จริยธรรม

ระดับมาก จำนวน ๓๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘ และระดับน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐ เรามักจะแบ่งปันสิ่งของ ขนม ของเราให้แก่เพื่อนเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔ และระดับน้อย จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖ เราจะต้องมีขันติ คือความอดทนเมื่อเห็นว่าเพื่อนกำลังประพฤติตัวไม่เหมาะสมต่อเรา จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓ และระดับน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘ เมื่อเห็นเพื่อนดุด่าเสียดสีหาทางเตือนเพื่อนให้เห็นโทษและเลิกละจากพฤติกรรมนั้นเสีย จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗ และระดับน้อย จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ เมื่อเห็นเพื่อนทำตัวเป็นอันธพาล แนะนำเพื่อนให้มีทมะคือ บังคับตัวเองทำให้อดทน จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕ และระดับน้อย จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ เมื่อเห็นเพื่อนหนีเรียนเป็นประจำเราควรตักเตือนให้หยุดการกระทำ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘ ระดับปานกลาง จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑ และระดับน้อย จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๑ เพื่อนมีงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ นักเรียนควรช่วยเหลือเพื่อนตามโอกาส จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗ และระดับน้อย จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ หากเพื่อนมีนิสัยก้าวร้าวต่อผู้อื่น เราควรจะตักเตือนอย่างมีเหตุผล จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐ และระดับน้อย จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕ และเพื่อนแสดงกิริยา มารยาทที่ไม่เหมาะสม นักเรียน พุดตักเตือนให้สติเสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑ และระดับน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑ ตามลำดับ

๔.๒.๔ การเป็นพลเมืองดีของประเทศ ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นพลเมืองดีของประเทศ

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เมื่อได้ยินเพลงชาติ นักเรียนต้องยืนตรงทำ ความเคารพทุกครั้ง	๒๘๔	๓๕.๕	๓๔	๑๕.๓	๑๘	๔.๘
๒. นักเรียนเป็นพลเมือง ของประเทศไทยมี ความเห็นว่าการเสียภาษี ให้รัฐเป็นกิจจำเป็น	๒๖๖	๓๐.๓	๕๕	๒๕.๓	๑๕	๔.๐
๓. เมื่อสงสัยว่ามีผู้ทำลาย ทรัพย์สินของทางราชการ ควรแจ้งหรือบอกผู้อื่นแจ้ง ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทราบทันที	๒๔๔	๖๔.๕	๑๐๘	๒๘.๓	๒๔	๖.๔
๔. การขับขี่ยานพาหนะ จะไม่ฝ่าไฟแดง เมื่อเห็น ถนนว่าง	๒๖๕	๓๑.๕	๖๖	๑๓.๖	๔๑	๑๐.๕
๕. ในฐานะที่เกิดเป็น ไทย เราจะช่วยกันอนุรักษ์ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๐๕	๘๒.๒	๔๑	๑๐.๕	๒๖	๖.๕

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นพลเมืองดีของประเทศ

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๖.นักเรียนมีอายุครบ 18 ปี บริบูรณ์มีการเลือกตั้งควรร่วมกิจกรรมด้วยทุกครั้ง	๓๐๓	๘๑.๖	๔๒	๑๑.๒	๒๓	๖.๒
๗. เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับอุบัติเหตุทางรถยนต์ ท่านจะช่วยเหลือทันที	๒๘๖	๗๖.๑	๕๘	๑๕.๔	๓๒	๘.๕
๘. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเกณฑ์ทหารหรือสมัครเข้าเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	๒๓๕	๖๒.๕	๘๖	๒๒.๕	๕๕	๑๔.๖
๙. เวลาท่านจะซื้อตั๋วโดยสารรถประจำทางจะต้องเข้าแถวตามลำดับก่อนหลัง	๒๘๓	๗๖.๓	๖๒	๑๖.๕	๒๓	๖.๒
๑๐.เมื่อท่านนั่งโดยสารรถประจำทาง เห็นพระภิกษุ/คนชรา / คนท้อง หรือเด็กเล็กขึ้นรถแต่ไม่มีที่นั่งลุกขึ้นให้นั่งทันที	๒๘๕	๗๖.๕	๕๕	๑๕.๓	๒๘	๗.๔

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าการเป็นพลเมืองดีของประเทศ เมื่อได้ยินเพลงชาติ นักเรียนต้องยืนตรงทำความเคารพทุกครั้ง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓ และระดับน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็น

ร้อยละ ๔.๘ นักเรียนเป็นพลเมืองของประเทศไทยมีความเห็นว่า การเสียภาษีให้รัฐเป็นกิจจำเป็น จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ เมื่อสงสัยว่ามีผู้ทำลายทรัพย์สินของทางราชการ ควรแจ้งหรือบอกผู้อื่นแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทราบทันที จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗ และระดับน้อย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔ การขับขี่ยานพาหนะจะไม่ฝ่าไฟแดง เมื่อเห็นถนนว่าง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖ และระดับน้อย จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕ ในฐานะที่เกิดเป็นไทย เราจะช่วยกันอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕ และระดับน้อย จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕ นักเรียนมีอายุครบ 18 ปีบริบูรณ์ มีการเลือกตั้งการร่วมกิจกรรมด้วยทุกครั้ง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖ ระดับปานกลาง จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒ และระดับน้อย จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับอุบัติเหตุทางรถยนต์ ท่านจะช่วยเหลือทันที จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับน้อย จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ นักเรียนให้ความร่วมมือในการเกณฑ์ทหาร หรือสมัครเข้าเป็นนักศึกษาวิชาทหาร จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕ และระดับน้อย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ เวลาท่านจะซื้อตั๋วโดยสารรถประจำทางจะต้องเข้าแถวตามลำดับก่อนหลัง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕ และระดับน้อย จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ และเมื่อท่านนั่งโดยสารรถประจำทาง เห็นพระภิกษุ/ คนชรา / คนท้อง หรือเด็กเล็กขึ้นรถแต่ไม่มีที่นั่งลุกขึ้นให้นั่งทันที จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓ และระดับน้อย จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔ ตามลำดับ

๔.๒.๕ การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๖

ตารางที่ ๔.๖

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑.เมื่อเดินสวนทางกับพระภิกษุ จะหยุดแสดงความคารวะโดยยกมือไหว้ทุกครั้ง	๒๘๘	๗๖.๖	๖๗	๑๗.๘	๒๑	๕.๖
๒. การทำความเข้าใจระหว่างศาสนาเป็นหน้าที่ของ ศาสนิกชนที่ดี	๓๐๒	๘๐.๓	๕๗	๑๕.๒	๑๗	๔.๕
๓. นักเรียนพยายามเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่าง ๆ ของศาสนาพุทธทุกครั้ง	๒๕๖	๖๘.๑	๕๕	๑๔.๓	๒๕	๖.๖
๔. พยายามสร้างความรู้สึกที่ดีงามให้ศรัทธาเลื่อมใสในพระภิกษุทั้งหลายอยู่เสมอ	๒๖๔	๗๐.๒	๘๗	๒๓.๑	๒๕	๖.๗
๕.นักเรียนพยายามหาโอกาสพึงพระธรรมอย่างสม่ำเสมอ	๑๕๕	๔๒.๕	๑๓๐	๓๔.๖	๔๗	๑๒.๕

ตารางที่ ๔.๖ (ต่อ)

จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา

ระดับ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๖. นักเรียนหมั่นบริจาคทรัพย์เพื่อร่วมทำบุญในโอกาสต่าง ๆ เมื่อไปร่วมงานในวัด	๒๔๕	๖๕.๒	๑๐๒	๒๗.๑	๒๕	๓.๓
๗. นักเรียนพยายามศึกษาธรรมแห่งศาสนาที่ท่านนับถือให้สมกับการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๒๔๔	๖๔.๘	๑๐๔	๒๗.๓	๒๘	๓.๕
๘. นักเรียนไหว้พระก่อนนอนเป็นประจำ	๒๐๔	๕๔.๓	๑๑๕	๓๐.๖	๕๓	๑๕.๑
๙. นักเรียนหมั่นรักษาศีลห้า และนั่งสมาธิเป็นประจำเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการพัฒนาตน	๒๐๐	๕๓.๒	๑๒๓	๓๒.๓	๕๓	๑๔.๑
๑๐. นักเรียนพยายามปฏิบัติตามปณิธานของท่านพุทธทาสโดยการตั้งใจเพื่อก้าวออกจากวัตถุนิยม	๒๒๐	๕๘.๕	๑๒๐	๓๑.๕	๓๖	๙.๖

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา เมื่อเดินสวนทางกับพระภิกษุ จะหยุดแสดงความเคารพโดยยกมือไหว้ทุกครั้ง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ และระดับน้อย จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖ การทำความเข้าใจระหว่างศาสนาเป็นหน้าที่ของศาสนิกชนที่ดี จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๓๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒ และระดับน้อย จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕ นักเรียนพยายามเข้าร่วม

กิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่าง ๆ ของศาสนาพุทธทุกครั้ง จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ พยายามสร้างความรู้สึกรักที่ดั่งใจให้ศรัทธา เลื่อมใสใน พระภิกษุทั้งหลายอยู่เสมอ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒ ระดับ ปานกลาง จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อย ละ ๖.๗ นักเรียนพยายามหาโอกาสศึกษาธรรมแห่งศาสนาที่ท่านนับถือ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖ และระดับน้อย จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ นักเรียนหมั่นบริจาคทรัพย์เพื่อร่วม ทำบุญในโอกาสต่าง ๆ เมื่อไปร่วมงานในวัด จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๔๕ คน คิดเป็นร้อย ละ ๖๕.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑ และระดับน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗ นักเรียนพยายามศึกษาธรรมแห่งศาสนาที่ท่านนับถือให้สมกับการ เป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗ และระดับน้อย จำนวน ๒๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗.๕ นักเรียนไหว้พระก่อนนอนเป็นประจำ จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๐๔ คน คิด เป็นร้อยละ ๕๔.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖ และระดับน้อย จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑ นักเรียนหมั่นรักษาศีลห้า และนั่งสมาธิเป็นประจำเป็นสิ่งที่ มีคุณค่าในการพัฒนาตน จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๒ ระดับปาน กลาง จำนวน ๑๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗ และระดับน้อย จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑ และนักเรียนพยายามปฏิบัติตามปณิธานของท่านพุทธทาสโดยการดึงเพื่อนออกจากวัดดุนิยม จริยธรรมระดับมาก จำนวน ๒๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕ และระดับน้อย จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖ ตามลำดับ

๔.๓ การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรม

จากการเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียนระหว่างระหว่างนักเรียนที่มีเพศ อายุ ชั้นปี สาขาการศึกษา ลักษณะครอบครัว และความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ได้ผลดังนี้

๑. เพศ ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๓

การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จำแนกตามเพศ

เพศ							
จริยธรรม	ชาย			หญิง			t-test
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
๑.การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่	๑๕๑	๓.๖๖	๐.๓๓	๑๘๕	๓.๘๕	๐.๘๐	-๒.๓๒*
๒.การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์	๑๕๑	๓.๖๖	๐.๓๘	๑๘๕	๓.๓๘	๐.๓๔	-๑.๖๓
๓.การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน	๑๕๑	๓.๘๓	๐.๖๕	๑๘๕	๓.๕๕	๐.๖๒	-๑.๓๕*
๔.การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย	๑๕๑	๓.๕๕	๐.๓๐	๑๘๕	๓.๕๐	๐.๖๕	๑.๒๘
๕.การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๑๕๑	๓.๓๖	๐.๓๕	๑๘๕	๓.๓๔	๐.๖๘	๐.๓๑
รวม	๑๕๑	๓.๓๕	๐.๕๔	๑๘๕	๓.๘๕	๐.๔๕	-๑.๒๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ค่าที (t-test) ที่คำนวณได้ ทั้ง ๕ ด้าน ปรากฏว่า การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย และการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา ปัญหาจริยธรรมไม่แตกต่างกันมาก ยกเว้น การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ และการเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน มีความแตกต่างกันคือนักเรียนชายมีปัญหาจริยธรรมมากกว่านักเรียนหญิง

๒. อายุ ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘

การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียนจำแนกตามอายุ

อายุ													
จริยธรรม	๑๕ ปีลงมา			๑๖ ปี			๑๗ ปี			๑๘ ปีขึ้นไป			F-test
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่	๘๘	๓.๕๒	๐.๖๕	๕๓	๓.๖๓	๐.๘๐	๕๕	๓.๗๕	๐.๘๕	๑๐๐	๓.๖๓	๐.๗๕	๒.๐๔
๒. การเป็นศิษย์ที่ดีของครู อาจารย์	๘๘	๓.๘๘	๐.๓๐	๕๓	๓.๖๕	๐.๕๒	๕๕	๓.๖๕	๐.๖๕	๑๐๐	๓.๖๓	๐.๗๕	๑.๘๐
๓. การเป็นเพื่อนที่ดี ของเพื่อน	๘๘	๔.๑๑	๐.๕๓	๕๓	๓.๘๒	๐.๗๓	๕๕	๔.๐๑	๐.๕๖	๑๐๐	๓.๘๑	๐.๗๓	๔.๖๖*
๔. การเป็นพลเมืองดีของ ประเทศชาติ	๘๘	๔.๑๐	๐.๖๒	๕๓	๓.๗๘	๐.๘๕	๕๕	๔.๐๓	๐.๖๐	๑๐๐	๓.๕๐	๐.๖๗	๓.๗๘*
๕. การเป็นศาสนิกชนที่ดี ของศาสนา	๘๘	๓.๘๕	๐.๖๗	๕๓	๓.๖๓	๐.๘๑	๕๕	๓.๗๗	๐.๖๗	๑๐๐	๓.๗๒	๐.๖๕	๒.๐๘
รวม	๘๘	๓.๕๘	๐.๔๒	๕๓	๓.๗๒	๐.๕๗	๕๕	๓.๘๖	๐.๔๕	๑๐๐	๓.๗๔	๐.๕๗	๔.๘๗*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากผลการทดสอบวิเคราะห์ปัญหาจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในแต่ละด้านระหว่างนักเรียนช่วงอายุ ๑๕ ปีลงมา ช่วงอายุ ๑๖ ปี ช่วงอายุ ๑๗ ปี และช่วงอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ในตารางที่ ๘ แสดงค่าเอฟเทรซ (F-test) ปรากฏว่า การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ และการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา ปัญหาจริยธรรมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน และการเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Post hoc Comparison) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ ๔.๙-๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๘

ผลการทดสอบหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของนักเรียนที่มีอายุต่างกันมีจริยธรรม
การ เป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อนแตกต่างกัน

อายุ	$\bar{X}$	๑๕ ปีลงมา	๑๖ ปี	๑๗ ปี	๑๘ ปีขึ้นไป
๑๕ ปีลงมา	๔.๑๑		*		*
๑๖ ปี	๓.๘๒				
๑๗ ปี	๔.๐๑				
๑๘ ปีขึ้นไป	๓.๘๑				

$$P^* < 0.05$$

จากผลการทดสอบหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มในตารางที่ ๔.๘ แสดงว่า การ
เป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน นักเรียนที่มีอายุต่างกัน คือนักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปีลงมามีปัญหาจริยธรรม
น้อยกว่านักเรียนที่มีอายุ ๑๖ ปี และนักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปีลงมามีปัญหาจริยธรรมน้อยกว่านักเรียน
ที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป มีจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐

ผลการทดสอบหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของนักเรียนที่มีอายุต่างกันมีจริยธรรม
การเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติแตกต่างกัน

อายุ	$\bar{X}$	๑๕ ปีลงมา	๑๖ ปี	๑๗ ปี	๑๘ ปีขึ้นไป
๑๕ ปีลงมา	๔.๑๑		*		
๑๖ ปี	๓.๘๒				
๑๗ ปี	๔.๐๑				
๑๘ ปีขึ้นไป	๓.๘๑				

$$P^* < 0.05$$

จากผลการทดสอบหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในตารางที่ ๔.๑๐ มีจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าการเป็นพลเมืองดีของประเทชาติ นักเรียนที่มีอายุต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปีลงมา มีปัญหาจริยธรรมน้อยกว่านักเรียนอายุ ๑๖ ปี

๓. ชั้นปีการศึกษา ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๑

การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียน จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีการศึกษา										
จริยธรรม	มัธยมศึกษาปีที่ ๔ (ปว.๗๑)			มัธยมศึกษาปีที่ ๕ (ปว.๗๒)			มัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ปว.๗๓)			F-test
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่	๑๓๗	๓.๓๕	๐.๓๕	๑๒๑	๓.๘๑	๐.๘๕	๑๑๘	๓.๓๐	๐.๘๕	๐.๕๖
๒. การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์	๑๓๗	๓.๓๑	๐.๓๘	๑๒๑	๓.๓๕	๐.๘๐	๑๑๘	๓.๓๐	๐.๓๑	๐.๑๒
๓. การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน	๑๓๗	๓.๕๓	๐.๖๖	๑๒๑	๓.๕๔	๐.๖๒	๑๑๘	๓.๕๒	๐.๖๕	๐.๐๑
๔. การเป็นพลเมืองดีของประเทชาติ	๑๓๗	๓.๕๑	๐.๓๗	๑๒๑	๓.๕๔	๐.๖๗	๑๑๘	๔.๐๐	๐.๖๔	๐.๕๕
๕. การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๑๓๗	๓.๓๕	๐.๓๐	๑๒๑	๓.๖๗	๐.๘๐	๑๑๘	๓.๓๘	๐.๖๔	๐.๕๕
รวม	๑๓๗	๓.๘๒	๐.๕๒	๑๒๑	๓.๘๒	๐.๔๕	๑๑๘	๓.๘๒	๐.๕๓	๐.๐๐

จากผลการทดสอบวิเคราะห์ปัญหาจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแต่ละด้านชั้นปีการศึกษาระหว่างนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ ๔(ปว.๗๑) มัธยมศึกษาปีที่ ๕ (ปว.๗๒) และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ปว.๗๓) ในตารางที่ ๑๑ แสดงค่าเอฟเทรโซ (F-test) ปรากฏว่าปัญหาจริยธรรมไม่มีความแตกต่างกัน นั่นคือ นักเรียนในแต่ละช่วงปีมีปัญหาจริยธรรมในแต่ละด้านใกล้เคียงกัน ไม่แตกต่างกัน

๔. สายการศึกษาผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒

การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียน จำแนกตามสายการศึกษา

สายการศึกษา								
จริยธรรม	สายสามัญ			สายอาชีพ			t-test	P Sig.(2-talled)
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	SD.		
๑. การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่	๑๘๘	๓.๘๓	๐.๕๓	๑๘๘	๓.๖๔	๐.๕๕	๒.๓๘*	๐.๐๖
๒. การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์	๑๘๘	๓.๘๖	๐.๕๕	๑๘๘	๓.๕๘	๐.๘๕	๓.๕๐*	๐.๐๐
๓. การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน	๑๘๘	๔.๑๕	๐.๔๕	๑๘๘	๓.๗๒	๐.๖๖	๖.๖๖*	๐.๐๐
๔. การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย	๑๘๘	๔.๑๖	๐.๔๕	๑๘๘	๓.๗๔	๐.๘๑	๖.๐๖*	๐.๐๐
๕. การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๑๘๘	๓.๕๑	๐.๕๘	๑๘๘	๓.๕๕	๐.๘๐	๔.๔๕*	๐.๐๐
รวม	๑๘๘	๓.๕๕	๐.๓๖	๑๘๘	๓.๖๕	๐.๕๕	๖.๕๖*	๐.๐๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๒ ทดสอบความแตกต่างปัญหาจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระหว่างสายการศึกษาสายสามัญและสายอาชีพ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) พบว่า การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย และการเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กล่าวคือ ปัญหาจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนสายอาชีพมีปัญหาจริยธรรมมากกว่าสายสามัญทุกด้าน

๕. ลักษณะของกรอบผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓

การเปรียบเทียบปัญหาจริยธรรมของนักเรียนจำแนกตามลักษณะของครอบครัว

ลักษณะของครอบครัว								
จริยธรรม	ครอบครัวเดี่ยว			ครอบครัวขยาย			t-test	P
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	SD.		Sig.(2-tailed)
๑. การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่	๒๖๒	๓.๗๑	๐.๗๗	๑๑๔	๓.๘๘	๐.๘๓	-๑.๘๘	๐.๐๖
๒. การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์	๒๖๒	๓.๖๖	๐.๘๒	๑๑๔	๓.๘๔	๐.๕๕	-๒.๓๓*	๐.๐๑
๓. การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน	๒๖๒	๓.๘๓	๐.๖๕	๑๑๔	๔.๐๘	๐.๕๔	-๓.๑๕*	๐.๐๐
๔. การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย	๒๖๒	๓.๕๐	๐.๗๓	๑๑๔	๔.๐๖	๐.๖๑	-๒.๑๑*	๐.๓๖
๕. การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๒๖๒	๓.๗๐	๐.๖๕	๑๑๔	๓.๘๓	๐.๗๖	-๒.๐๕*	๐.๐๓
รวม	๒๖๒	๓.๗๓	๐.๕๔	๑๑๔	๓.๙๕	๐.๔๒	-๓.๔๑*	๐.๐๐

จากผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๓ ทดสอบความแตกต่างปัญหาจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ลักษณะครอบครัว ระหว่างครอบครัวเดี่ยวและครอบครัวขยาย โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) พบว่า การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ มีจริยธรรมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน การเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย และ การเป็นศาสนิกชนที่ดีของศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กล่าวคือ นักเรียนในครอบครัวเดี่ยวมีปัญหาจริยธรรมมากกว่าครอบครัวขยาย

๖. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสของนักเรียน

ระดับ	ความรู้มาก			ความรู้ปานกลาง			รู้น้อย			F	P
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ลูกที่ดีของพ่อแม่	๘๐	๓.๕๒	๐.๖๔	๒๕๒	๓.๓๓	๐.๘๓	๔๔	๓.๖๔	๐.๓๕	๒.๓๕	๐.๐๕
๒.ศิษย์ที่ดีของครู	๘๐	๓.๘๘	๐.๕๕	๒๕๒	๓.๖๘	๐.๘๑	๔๔	๓.๖๔	๐.๓๓	๒.๒๓	๐.๑๐
๓.เพื่อนที่ดีของเพื่อน	๘๐	๔.๐๘	๐.๔๕	๒๕๒	๓.๘๕	๐.๖๘	๔๔	๓.๕๐	๐.๓๓	๒.๕๓	๐.๐๓
๔.พลเมืองดีของประเทศ	๘๐	๔.๐๕	๐.๕๓	๒๕๒	๓.๕๒	๐.๓๓	๔๔	๓.๘๔	๐.๓๑	๒.๑๘	๐.๑๑
๕.ศาสนิกชนที่ดีของศาสนา	๘๐	๓.๘๘	๐.๖๑	๒๕๒	๓.๓๓	๐.๓๐	๔๔	๓.๓๓	๐.๘๔	๓.๕๘	๐.๐๐

จากผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส พบว่า ด้านลูกที่ดีของพ่อแม่ มีความรู้ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๕๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔ มีความรู้ระดับกลาง จำนวน ๒๕๒ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๓๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๓ และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๕ ค่า F ๒.๓๕ ค่า P ๐.๐๕

ด้านศิษย์ที่ดีของครู มีความรู้ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕ มีความรู้ระดับกลาง จำนวน ๒๕๒ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๑ และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๓ ค่า F ๒.๒๓ ค่า P ๐.๑๐

ด้านเพื่อนที่ดีของเพื่อน มีความรู้ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน ค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๕ มีความรู้ระดับกลาง จำนวน ๒๕๒ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๘ และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๓ ค่า F ๒.๕๓ ค่า P ๐.๐๓

ด้านพลเมืองดีของประเทศ มีความรู้ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓ มีความรู้ระดับกลาง จำนวน ๒๕๒ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๕๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๓ และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๑ ค่า F ๒.๑๘ ค่า P ๐.๑๑

ด้านศาสนิกชนที่ดีของศาสนา มีความรู้ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๑ มีความรู้ระดับกลาง จำนวน ๒๕๒ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๐ และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน ค่าเฉลี่ย ๓.๓๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๔ ค่า F ๓.๕๘ ค่า P ๐.๐๐

สรุปได้ว่า นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ด้านลูกที่ดีของพ่อแม่ ด้านศิษย์ที่ดีของครู ด้านเพื่อนที่ดีของเพื่อน ด้านพลเมืองดีของประเทศ ด้านศาสนิกชนที่ดีของศาสนา มีความรู้ระดับปานกลางมากเป็นระดับสูงสุด คือจำนวน ๒๕๒ คน รองลงมาระดับความรู้มาก จำนวน ๘๐ คน และระดับความรู้น้อย จำนวน ๔๔ คน ตามลำดับ

๓. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบ จำแนกตามเพศปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๓๔	๕.๐	๑๓๓	๓๕.๔	๒๔	๖.๔	๑๙๑	๕๐.๘
หญิง	๔๖	๑๒.๒	๑๑๕	๓๑.๖	๒๐	๕.๓	๑๘๑	๔๕.๒
รวม	๘๐	๒๑.๓	๒๕๒	๖๗.๐	๔๔	๑๑.๗	๓๗๖	๑๐๐

จากตารางผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๕ ทดสอบความแตกต่างระดับ ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ Descriptive Statistics Crosstabs พบว่า เพศชาย มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐

ระดับปานกลาง จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔ และระดับน้อย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔ รวมจำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๘ และเพศหญิง มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖ และระดับน้อย จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ รวมจำนวน ๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒ เมื่อรวมทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวน ๓๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๐ และระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓

๘. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบจำแนกอายุปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๖

ตารางที่ ๔.๑๖

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามอายุ

อายุ	ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ ปีลงมา	๑๘	๔.๘	๖๓	๑๖.๘	๓	๑.๘	๘๔	๒๓.๔
๑๖ ปี	๑๓	๔.๕	๕๘	๑๕.๔	๑๘	๔.๘	๘๙	๒๔.๓
๑๗ ปี	๑๓	๔.๕	๖๘	๑๘.๑	๑๐	๒.๓	๙๑	๒๕.๓
๑๘ ปีขึ้นไป	๒๘	๗.๕	๖๓	๑๖.๓	๕	๒.๔	๑๐๐	๒๖.๖
รวม	๘๐	๒๑.๓	๒๕๒	๖๓.๐	๔๔	๑๑.๓	๓๗๖	๑๐๐

จากตารางผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตาม อายุ โดยใช้การวิเคราะห์ Descriptive Statistics Crosstabs พบว่า นักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปีลงมา มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘ และระดับน้อย จำนวน ๓ คน คิดเป็น

ร้อยละ ๑.๘ รวมจำนวน ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔ อายุ ๑๖ ปี มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘ รวมจำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗ อายุ ๑๗ ปี มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑ และระดับน้อย จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๗ รวมจำนวน ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ และระดับน้อย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖ เมื่อรวมอายุทั้งหมด จำนวน ๓๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐ และระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗

๕. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา
ปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๗

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีการศึกษา	ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ ๔ (ปว.๗๑)	๒๖	๖.๕	๕๖	๒๕.๕	๑๕	๔.๐	๑๓๗	๓๖.๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๕ (ปว.๗๒)	๒๐	๕.๓	๗๕	๒๑.๐	๒๒	๕.๕	๑๒๑	๓๒.๒
มัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ปว.๗๓)	๓๔	๘.๐	๗๗	๒๐.๕	๗	๑.๕	๑๑๘	๓๑.๔
รวม	๘๐	๒๑.๓	๒๕๒	๖๗.๐	๔๔	๑๑.๗	๓๗๖	๑๐๐

จากตารางผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๗ เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามชั้นปีการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ Descriptive Statistics Crosstabs พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๔ (ปว.๗๑) มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕ ระดับปานกลาง จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕ และระดับน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ รวมจำนวน ๑๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ (ปว.๗๒) มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐ และระดับน้อย จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕ รวมจำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘ และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ปว.๗๓) มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕ และระดับน้อย จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘ รวมจำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔ เมื่อรวมทุกชั้นปี การศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๐ และระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗

๑๐. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบ จำแนกตามสายการศึกษา
ปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๘

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามสายการศึกษา

สายการศึกษา	ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สายสามัญ	๖๑	๑๖.๒	๑๒๐	๓๑.๕	๓	๐.๘	๑๘๔	๕๐.๐
สายอาชีพ	๑๕	๕.๑	๑๓๒	๓๕.๑	๓๗	๙.๘	๑๘๔	๕๐.๐
รวม	๘๐	๒๑.๓	๒๕๒	๖๓.๐	๔๔	๑๑.๗	๓๗๖	๑๐๐

จากตารางผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามสายการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ Descriptive Statistics Crosstabs พบว่า นักเรียนสายสามัญ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕ และระดับน้อย จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ รวมจำนวน ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ และสายอาชีพ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๑ และระดับน้อย จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๘ รวมจำนวน ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ เมื่อรวมทั้งสายสามัญและสายอาชีพจำนวน ๓๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐ และระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗

๑๑. ระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาสผลการเปรียบเทียบ จำแนกตามลักษณะ
ครอบครัวยุคปัจจุบันดังตารางที่ ๔.๑๙

ตารางที่ ๔.๑๙

การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามลักษณะครอบครัว

ลักษณะครอบครัว	ความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครอบครัวเดี่ยว	๕๓	๑๔.๑	๑๘๐	๔๗.๕	๒๕	๗.๗	๒๖๒	๖๙.๓
ครอบครัวขยาย	๒๗	๗.๒	๗๒	๑๙.๑	๑๕	๔.๐	๑๑๔	๓๐.๓
รวม	๘๐	๒๑.๓	๒๕๒	๖๗.๐	๔๔	๑๑.๗	๓๗๖	๑๐๐

จากตารางผลการวิเคราะห์ ในตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส จำแนกตามลักษณะครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ Descriptive Statistics Crosstabs พบว่า ครอบครัวเดียวมีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑ ระดับปานกลาง จำนวน ๑๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕ และระดับน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗ รวมจำนวน ๒๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓ และครอบครัวขยาย มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ ระดับปานกลาง จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑ และระดับน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ รวมจำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓ เมื่อรวมลักษณะครอบครัวเดี่ยวและครอบครัวขยาย จำนวน ๓๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับท่านพุทธทาส ระดับมาก จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐ และระดับน้อย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗